



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van SP, Liberale Partij Maastricht en M:OED
De dames S. Blom, K. Nuyts en de heer M. van Rooij

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake XONAR, Mutsaers, Pactum en VIA jeugd	19 augustus 2024 Verz.: 19-08-2024	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
FJM (Frans) Mourmans	06 50898190	2024.02468
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Frans.Mourmans@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte dames en heer,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fracties gesteld hebben.

Vraag 1:

Wat zijn volgens het college de gevolgen van het feit dat XONAR er maar niet in slaagt om een geschikte fusiepartner te vinden, hetgeen volgens het herstelplan 'op termijn noodzakelijk is om tot duurzaam herstel te komen, aangezien het op eigen kracht voortzetten van de zorgonderneming op de langere termijn niet haalbaar lijkt'?

Antwoord 1:

Voor een duurzaam herstel op langere termijn is inderdaad noodzakelijk dat XONAR een fusiepartner vindt. Na twee mislukte fusietrajecten is het onwaarschijnlijk dat het in de toekomst nog tot een fusie met een andere partij zal komen. De gemeenten zullen daarom in afstemming met XONAR en de jeugdautoriteit een afweging maken over de toekomst van XONAR. Dat gebeurt mede op basis van het due diligence onderzoek dat op verzoek van de gemeenten door de jeugdautoriteit wordt getoetst.

Vraag 2:

Eerder vernamen wij al van ouders die '[murw gebeukt zijn](#)' door de hele gang van zaken rondom XONAR, en zich met lapmiddelen en door te stoppen met werken hebben moeten redden.

Heeft het college zicht op het aantal ouders dat door de ineenstorting van de jeugdzorg in (Zuid-)Limburg in gelijksoortige problemen is gekomen, waardoor zij nog maar met veel hangen en wurgen het ouderlijke hoofd boven water kunnen houden, en is het college met die ouders in gesprek over mogelijke oplossingen? Zo ja, zouden wij daar een overzicht van mogen ontvangen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2:

Het geschetste beeld van de 'ineenstorting van de jeugdzorg' herkennen wij niet. In de media worden individuele schrijnende situaties gepresenteerd als een afspiegeling van de jeugdzorg in zijn geheel. Dat is zeker niet het geval. Met de ouders die rechtstreeks of via een zorgaanbieder bekend zijn bij onze toegang wordt door onze medewerkers gezocht naar een passende oplossing voor hun kind. Het overzicht dat u vraagt is cliëntgevoelige informatie. Die kan niet worden gedeeld.



DATUM
19 augustus 2024

Vraag 3:

Dezelfde vraag geldt voor het aantal kinderen dat hierdoor getroffen wordt: heeft het college zicht op het aantal kinderen dat door deze systeemproblemen in de knel is gekomen, of dreigt te komen? Zo ja, mag de gemeenteraad daar een overzicht van ontvangen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

Alle kinderen die bekend zijn bij onze toegang ontvangen een passend zorgaanbod. Dit kan afwijken van de door ouders gewenste zorg.

Voor het gevraagde overzicht zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 4:

Kan het college de raad een overzicht verschaffen van het verloop (e.g. ontslagen, op eigen initiatief veranderd van baan, en overige personeelwisselingen) van medewerkers van XONAR en Mutsaers sinds de respectievelijke herstelplannen in werking zijn gesteld? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

XONAR informeert ons dat sinds de ingangsdatum van het Sociaal Plan op 1-3-2023 in totaal 275 medewerkers om verschillende redenen uit dienst zijn gegaan. 58 medewerkers zijn vertrokken met een vaststellingsovereenkomst (42x sociaal plan, 9x uitstroom na 2 jaar verzuim en 7x overige oorzaken), bij 26 medewerkers is het tijdelijk contract niet verlengd, 6 medewerkers zijn ontslagen tijdens de proeftijd, 7 medewerkers zijn gepensioneerd en 178 medewerkers zijn op eigen verzoek uit dienst gegaan waarvan 65 medewerkers naar JENS.

Mutsaers informeert ons dat voor het gehele Mutsaersconcern de uitstroom van januari t/m mei 2024 82 en de instroom 44 medewerkers is. Dit betreft alle medewerkers in loondienst met arbeidsovereenkomsten voor bepaalde- of onbepaalde tijd. Uitstroom heeft mede te maken met het afscheid van ZZP'ers conform continuïteitsplan. Het faillissement van Buro MAKS (50 medewerkers) en de verkoop van Hai-5 zie je logischerwijs ook terug in het personeelsverloop.

Vraag 5:

Kan het college de gemeenteraad middels een raadsinformatiebrief op de hoogte brengen van de inhoud, voortgang en voorlopige resultaten van de gesprekken binnen die 'Taskforce'?

Antwoord 5:

Dat is al eerder toegezegd in een raadsinformatiebrief. De opdrachtbeschrijving van de taskforce is vorige week met de gemeenteraad gedeeld.

Vraag 6:

Wat betreft VIA Jeugd, geldt dat VIA Jeugd, de jeugdregio, en de jeugdautoriteit gezamenlijk hebben vastgesteld dat het beter is om op te schalen naar trede 3, omdat dit ['meer mogelijkheden geeft om gezamenlijk regie te voeren op het noodzakelijk herstel'](#). Dat betekent dat er een herstelplan zal moeten worden opgesteld. Op 3 juli jl. ontving de gemeenteraad echter ook een [raadsinformatiebrief](#) waarin medegedeeld wordt dat VIA Jeugd en Koraal een intentieovereenkomst getekend hebben om een fusie tussen beide partijen te gaan verkennen.

Maakt het voornemen tot fusie tussen beide partijen onderdeel uit van het hersteltraject dat zal worden ingezet ten aanzien van VIA Jeugd? Zo ja, is er dan al meer bekend over hoe dat hersteltraject eruit zal zien, en hoe de eventuele financiële injectie vanuit de jeugdhulpregio eruit zal zien? Zo ja, zou de gemeenteraad daar nader over geïnformeerd kunnen worden?



DATUM
19 augustus 2024

Antwoord 6:

Het voornemen tot fusie is geen onderdeel van het hersteltraject. Door krachten te bundelen kunnen VIA jeugd en Koraal beter inspelen op de ontwikkelingen in de jeugdzorg en ook in de toekomst de gespecialiseerde jeugdzorg waarborgen. Door het delen van kennis, behandelcapaciteit en door het totale zorgaanbod in samenhang te organiseren streven beide zorgaanbieders ernaar een zorgland- schap te realiseren dat slagvaardig is om de instroom in de Jeugdzorgplus te voorkomen.

Vraag 7:

Is het college de mening toegedaan dat zij in de afgelopen collegeperiode voldoende 'in control' is geweest, en nog steeds is, op het gebied van de jeugdzorg? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7:

De dynamiek in de jeugdzorg is groot. Doordat in een korte periode bij meerdere zorgaanbieders de continuïteit onder druk komt, onder meer door keuzes in de bedrijfsvoering waar gemeenten geen invloed op hebben, versterkt die dynamiek. Gemeenten kunnen nauwelijks anticiperen op die ontwik- kelingen en zijn voor de vervolgacties gebonden aan wet- en regelgeving. We houden wel het overzicht om van daaruit zoveel mogelijk ook de regie te nemen en te houden.

Vraag 8:

Mocht het antwoord op de vorige vraag positief luiden, hoe verhoudt die opvatting zich dan tot het feit dat in de afgelopen collegeperiode reeds vier grote jeugdzorgaanbieders die actief zijn in Zuid-Limburg op omvallen staan, of hard daarnaar op weg zijn, terwijl de gemeente Maastricht als penvoerder ver- antwoordelijk was en is voor de financieringssystematiek?

Antwoord 8:

De grote zorgaanbieders XONAR en Mutsaers zijn in de problemen gekomen door onder meer slechte kwaliteit van de bedrijfsvoering, verkeerde keuzes en onvoldoende sturing en toezicht in de eigen or- ganisaties. Daarnaast zien wij dat met name grote organisaties onvoldoende invulling hebben gegeven aan de transformatie die noodzakelijk is door de veranderingen in de jeugdzorg. Dit zijn allemaal oor- zaken die buiten de invloedssfeer van de gemeenten liggen. Voor Pactum en VIA jeugd zijn nog geen herstelplannen beschikbaar. Daarom kan nog geen uitspraak worden gedaan over de oorzaak van de problemen. VIA jeugd is een kleine zorgaanbieder. Partum is groot maar slechts heel beperkt actief in Zuid-Limburg.

De gemeente Maastricht is centrumgemeente namens de 16 gemeenten in de jeugdregio Zuid-Lim- burg. Aanbesteding van zorg en de daaraan verbonden voorwaarden gebeurt in samenspraak met deze gemeenten én via marktconsultaties in samenspraak met de zorgaanbieders. De aangeboden tarieven zijn reëel en komen tot stand op basis van onafhankelijk tarieven onderzoek en in afstemming met de zorgaanbieders.

Vraag 9:

Zijn er, op basis van de ontwikkelingen die zich tijdens de huidige collegeperiode voltrokken hebben, volgens het college reeds lessen te trekken ten aanzien van de toekomstige inrichting van de jeugd- zorg, en de aanbestedingsmechanismen en tarieven die daarbij horen? Zo ja, zou de gemeenteraad daarvan een relaas mogen ontvangen?

Antwoord 9:

Voor de toekomstige inrichting van de jeugdzorg zal de jeugdregio zich mede baseren op het advies van de taskforce inrichting zorglandschap. Met betrekking tot de aanbestedingen wordt zoals toege- zegd aan de raad een art. 213a onderzoek uitgevoerd. De bevindingen van beide onderzoeken wor- den gedeeld met de raad.



DATUM
19 augustus 2024

Vraag 10:

Kan het college nader uiteenzetten of deze twee lobbyisten momenteel ook werkzaamheden verrichten op het gebied van een ruimere financiering van de (Zuid-)Limburgse jeugdzorg, of dat deze alleen de toekenning van evenementen en andere gelden betreffen?

Antwoord 10:

Het resultaat van de lobby vanuit de jeugdregio is onder meer dat wij via de taskforce volop in gesprek zijn met het ministerie over een robuuste inrichting van het zorglandschap. Na een lobby via de VNG is bezuiniging van € 500 mln. op jeugdzorg door het Rijk teruggedraaid. Inzet van onze lobbyisten zal ondersteunend zijn aan deze bredere acties.

Vraag 11:

Is het college bereid, en voornemens, om de actiebereidheid en lobbykracht jegens Den Haag op te schalen, om zoals penvoerder het overeind houden van de (Zuid-)Limburgse jeugdzorg voor elkaar te krijgen? Zo ja, hoe ziet die opschaling er dan uit? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 11:

Het inkopen van jeugdzorg, het borgen van de continuïteit van jeugdzorg en de financiering daarvan is een wettelijk verantwoordelijkheid van gemeenten. In zijn algemeenheid geldt dat claims van gemeenten voor extra financiële middelen altijd via de VNG lopen. Uiteraard zetten wij in de gesprekken met het ministerie in op versterking van de jeugdregio. In het dossier Mutsaers heeft de jeugdregio het ministerie rechtstreeks gevraagd om financiële steun. Dat is geweigerd onder verwijzing naar de wettelijke plicht van gemeenten. De correspondentie daarover is als bijlage bij een raadsinformatiebrief gedeeld met de raad.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap